

RÉSUMÉ

EVALUATION COSSL 2004-2007

Diagnostic COSSL

Résumé des actions 2004- 2007

Nous avons résumé les actions prises par le COSSL entre 2004 et 2007 selon les priorités établies dans le plan d'action 2004-2007, selon les 3 axes identifiés.

AXE 1 Consolider l'Action Communautaire

Obstacle	Problématiques Prioritaires	Actions	Évaluation
Financement	Manque de financement de base récurrent	<p>Représentation auprès des bailleurs de fonds pour financement à 3 ou 5 ans.</p> <p>Confronter les bailleurs de fonds avec les vrais besoins du milieu</p> <p>Études comparatives avec les autres établissements</p> <p>Rendre accessible ressources de financement</p>	<p>Achat et Diffusion d'outils de référence pour financement des organismes communautaire.</p> <p>Pas de financement récurrent créés pour les organismes par les actions directes du COSSL (seulement lettre de référence à certains organismes)</p> <p>Financement par projet disponible à travers les enveloppes de la DSP des Comités Jeunesse (Prévention de la Toxicomanie et Priorité Jeunesse) et du comité Petite Enfance (SIPPE). Avant Juin 2007, Enveloppe de Sécurité Alimentaire. Ces enveloppes appuient une vingtaine de projets annuellement (28 avec sécurité alimentaire jusqu'en 2007)</p>
Logement	Manque d'espace pour la réalisation des activités et le développement des organismes	<p>Recherche d'espace</p> <p>Actualiser l'étude des besoins du milieu</p> <p>Soutenir les projets de re-localisation</p> <p>Se faire porte-parole des organismes auprès de différentes instances</p>	<p>Projet de Re-localisation</p> <p>Beaucoup d'effort du CA entre 2004 et 2007 sur ce dossier, mais pas de résultats concluants. Étude de besoins, recherche et inspections de locaux, élaboration et présentation de projets, négociation. Perte de motivation et difficulté de trouver locaux adéquats pour tous les organismes (clientèle, au niveau du partage concret des ressources et services).</p>

<p>Concertation</p>	<p>Consolider la concertation entre les différents acteurs du milieu Laurentien</p> <p>Favoriser l'échange entre les membres</p>	<p>Organisation et participation à des colloques et/ou des séances d'information traitant de sujets d'actualité liés au domaine social et communautaire.</p> <p>Accès à la formation</p>	<p>COSSL Coordination /Liaison – Parution du Journal et Babillard du COSSL, Participation aux réunions de comités. Bottin du COSSL. Renforcement des liens entre comités et membres du COSSL, et avec la structure COSSL (CA, Table Centrale)</p> <p>Réalisation de séances de formation aux intervenants dans tous les comités et par la coordination COSSL (Environ 25 formations) – Permet le ressourcement des membres – l'acquisition de nouvelles connaissances.</p> <p>Réunions de comités, Table Centrale Amélioration des contacts et échanges entre organismes, des références et du partage d'expériences. Meilleure compréhension du milieu Saint-Laurent et des acteurs. Discussion sur des enjeux commun – partage de méthodes d'intervention et de problématiques. Tout ceci dans le domaine de chaque comité.</p> <p>Élaboration et Diffusion de Ressources Chaque comité élabore au moins une ressource pour un total de 13 ressources. (Bottin de ressources Jeunesse, Familles, Affiches, etc., Affiche, Dépliants)</p>
----------------------------	--	--	--

AXE 2 – Agir sur le Développement Social

Obstacle	Problématiques Prioritaires	Actions	Évaluation
<p>L'emploi</p>	<p>Faible maillage entre les résidents vivant à Saint-Laurent et les entreprises.</p> <p>Non reconnaissance des compétences acquises et des diplômes obtenus à l'étranger.</p> <p>.Discrimination à l'embauche et à l'avancement</p> <p>Manque de mesures pour les personnes immigrantes « sans chèques » (usager sans aucun revenu)</p> <p>Peu d'information pour les femmes concernant les métiers non traditionnels.</p>	<p>Attendre les conclusions de la réflexion du comité employabilité sur les priorités d'intervention en employabilité.</p> <p>Supporter les initiatives du comité employabilité</p>	<p>Comité Employabilité mis sur la glace à partir de 2006 (redondance des activités et faible participation au comité) 2 événements d'envergure étaient organisés et reconnus chaque année.</p> <p>5 à 7 Contact-Emploi (continue de fonctionner avec le CLD comme porteur de projet)</p> <p>Salon de l'emploi (Subvention terminée)</p> <p>2 Activités pour faciliter les contacts entre employeurs et possibles employés de l'arrondissement de Saint-Laurent.</p>
<p>La faim</p>	<p>Manque d'accessibilité à des aliments frais et variés à faible coût (éloignement des magasins d'alimentation et des denrées de base à faible coût de même que transport en commun déficient). Manque de formation et d'information sur l'hygiène et les bonnes habitudes alimentaires</p>	<p>Support du conseil d'administration face aux initiatives en sécurité alimentaire qui seront mises de l'avant par les membres du comité de Sécurité alimentaire</p>	<p>Projet Enveloppe DSP – Embauche d'un nutritionniste/agente de milieu – réalisation d'ateliers et de microprojets avec 8 organismes pour améliorer la sécurité alimentaire de leurs clientèles (Fin de la subvention en juin 2007 – perte de projets en cours) – Cuisine collective disponible pour les organismes.</p> <p>Projet Épicerie Communautaire: Étude de pré-faisabilité (2006), Élaboration d'une idée de projet, Étude de Faisabilité (2007), Création du Comité Aiseur de l'Épicerie, Recherche de nouveaux partenaires pour développer services d'épicerie, Présentation de projet à DSP (refus) - Étude de Faisabilité (2008).</p>

Obstacle	Problématiques Prioritaires	Actions	Évaluation
La Faim			<p>Projet de Marché Public - Cette année, une nouvelle opportunité à vu le jour. En lien avec la RUI, des marchés publics saisonniers seront installées près de la Place Benoît cet été.</p> <p>Bonne Boîte Bonne Bouffe – En partenariat entre comité SA et Moisson Montréal, il y a maintenant 30 familles du milieu qui profitent du programme à 3 points de chute. Programme très apprécié des participants.</p>
Logement	<p>Grande difficulté à trouver un logement abordable à cause des coûts élevés des loyers.</p> <p>Grande difficulté à trouver un grand logement.</p> <p>Discrimination dans la recherche d'un logement</p> <p>Manque d'endroits pour l'hébergement à court terme</p> <p>Manque de soutien pour la défense des droits des locataires</p>	<p>Organisation d'un forum sur le logement</p> <p>Évaluation des possibilités de maillage avec les organismes voisins de notre arrondissement</p> <p>Séance d'information sur le logement</p> <p>Mise sur pieds d'une ressource et/ou d'un service</p>	<p>Création du Comité-Logement de Saint-Laurent 2005</p> <p>Contrat 6 mois du COSSL pour projet comité logement et citoyens (résultats mitigés du a la difficulté de rejoindre les citoyens et au manque de temps pour compléter la démarche)</p> <p>Reprise du projet en 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Réunions d'information de la situation du logement à Saint-Laurent - Focus-Groupe (intervenants et familles) – 10 intervenants. ● Création d'un Comité de travail pour établir les règlements généraux. ● Soirée de démarrage du Comité Logement (60 personnes – citoyens et organismes) Création d'un comité de soutien et CA provisoire ● Incorporation de l'organisme (Appui du COSSL pour démarrage) ● 20 Mars 2008 – Assemblée Générale de Fondation (30 personnes) <p>Le résultat le plus convaincant est d'avoir réussi à éveiller l'intérêt des citoyens (6 sur le CA). Le premier projet est élaboré pour la mise sur pied de l'organisme, on est en recherche de financement. Il y a une structure de soutien mise en place.</p>

Obstacle	Problématiques Prioritaires	Actions	Évaluation
L'environnement	Manque d'un organisme voué à l'environnement Manque d'un éco-quartier Manque d'éducation et de sensibilisation populaire	Supporter la mise sur pied d'un organisme voué à l'environnement (CRABE) – Eco-Quartier	Création du CRABE à Saint-Laurent – Annonce placée dans le journal local en 2003 pour créer un organisme environnemental à Saint-Laurent. Incorporation en date du 23 Mars 2004. Depuis Juin 2004, il a pris le mandat Eco-Quartier pour l'arrondissement Saint-Laurent.
La vitalité et sécurité urbaine	Présence de gang de rue, de prostitution, de toxicomanie et d'itinérance. Rareté de transport en commun dans certains quartiers Manque de voies d'accès aux quartiers favorisant la création des enclaves et la paupérisation Augmentation de la violence faite aux aînés, jeunes et aux femmes	Validation des interventions auprès des divers comités du COSSL, et possibilité de désigner un représentant du COSSL au comité de Sécurité communautaire de l'arrondissement de Saint-Laurent.	En général, efforts de prévention et de sensibilisation aux populations plus défavorisées <ul style="list-style-type: none"> ● Action du Comité Jeunesse (Projets en Prévention de la Toxicomanie) ● Action du Comité Aînés (Élaboration de projet pour sécurité des aînés par Comité Aîné – refus de la demande de subvention, Élaboration de Ressources et Formations) ● Action du Comité Femmes pour prévenir la violence contre les Femmes (Formations et Affiche)
L'Accessibilité	Méconnaissance des ressources laurentiennes Méconnaissance des langues officielles	Appui du COSSL aux initiatives du milieu (Ex.: Projet Accessibilité) Distribution de bottins aux nouveaux arrivants	Actions du Comité Immigrant. (Ressources pour l'intégration) Projet Accessibilité Appui du Projet Accessibilité porté par le CARI Fiducie du Projet Accessibilité livré au COSSL et Centre ABC en 2006, mais perte du projet au printemps 2007. Résultats du Projet Accessibilité – Publication de ressources pour immigrants, Tournée de Quartier, Contact établis dans les écoles avec les parents et enfants

AXE 3 – Développer la Mobilisation Citoyenne

Obstacle	Problématiques Prioritaires	Actions	Évaluation
Empowerment	Intervention de quartier difficile	Mobilisation des citoyens Création de groupes Évaluation des modalités qui faciliteront une implication citoyenne à l'intérieur des comités et /ou groupes de travail.	Pas de comités de quartier de créés par le COSSL RUI , avancement dans mobilisation des citoyens de la Place Benoît – un petit groupe de citoyens a été créé dans le cadre de la RUI.
Prise en Charge	Manque d'espace de rassemblement Maison de la Famille Halte-Garderie Maison de Jeunes	Soutenir les projets pertinents Se faire porte-parole des besoins des organismes auprès de différentes instances.	Halte-Garderies (seulement quelques avancements au comité Petite-Enfance, discussions avec arrondissement et mairie, mais pas de résultats concrets pour le moment) Maison de Jeunes (La maison de jeunes est créée, présence du COSSL sur le CA durant les premières années. L'organisme a besoin de consolidation et de financement récurrent pour assurer sa survie) Maison de la Famille (Projet identifié cycliquement – revient sur la liste des besoins des familles – arrondissement est prêt à offrir ressources/local pour projet pilote – Étude en 2000-2002 mais pas de projet concret jusqu'à maintenant)
Responsabilisation	Relations inter-ethniques à favoriser	Lieux et occasions de célébrer la diversité culturelle	Les 6 comités permanents du COSSL réalisent des événements de rassemblement citoyens chaque année. Ces événements sont souvent de 2 natures principales – Les événements culturels ou de loisir attirent plus de citoyens et ont un effet rassembleur - S'ils sont plus formel et formateur (Conférences, etc.) ils attirent moins de gens, mais les gens qui participent ont beaucoup plus d'intérêt de réellement se sensibiliser. Il est difficile d'évaluer l'impact réel de ces activités sur les participants. Toutefois, l'acte de rassemblement en soi favorise les relations inter ethniques. (SACR, Fête de la Famille, Camp de Vacances Familiale, Journées Thématiques, Show-Chaud, Halloween etc...)

AUTRES RÉSULTATS

● **Études des besoins de la population**

- Élaboration de projets d'études (sans financement confirmé): Comité Aîné, Femmes
- COSSL : Bilan de Développement Social en collaboration avec le CSSS et Arrondissement

● Petite Enfance

- Étude des besoins des familles dans le quartier Saint-Laurent (0 à 5 ans)
- État de la situation des services de garde à Saint-Laurent
- Sondage sur les services de garde
- Pétition pour demande d'ouverture de nouvelles places en CPE

- RUI – Besoins de la population de Place Benoît.

- Jeunesse (Étude en Cours sur les besoins de jeunes à Saint-Laurent)

● Immigrants

- Mémoire réalisé dans le cadre de la consultation ministérielle sur la discrimination et le racisme

● **Appui à Projets Petite Enfance**

- Appui de Projets pour Petite Enfance (DSP) – 5 projets appuyés en 2006 afin de faciliter le développement des familles ayant des jeunes enfants de 0 à 5 ans.

● **Appui à Projets Jeunesse**

- Appui de Projets Jeunesse (Prévention de la Toxicomanie et Priorités Jeunesse) - 16 projets en 2004, 11 projets en 2005, 15 projets en 2006. En 2006-2007, près de 2850 jeunes ont été touchés par les actions des différents organismes jeunesse dans les 2 enveloppes de projets. Appui de projets pour rehausser l'offre de services aux jeunes en termes de loisir, de culture, d'aide au devoir, et d'accompagnement.

- **Représentation Régionale et locale** (CMTQ, Table des Aînés de Montréal, CRE, Table de Concertation sur la Famille et le Développement Social, ROCHA, Colloque Diversité, etc.)

- **Participation à une Étude Universitaire sur le Partenariat (Avec Université de Montréal)** – Comité Jeunesse et Sécurité Alimentaire

DIAGNOSTIC COSSL

- **Tableau du résumé des Forces et Faiblesses du COSSL dans les thématiques suivantes:**
 - **Positionnement COSSL – Mission, Vision, Planification Stratégique**
 - **Mobilisation des membres**
 - **Structure du COSSL**
 - **Coordination et communication**
 - **Conseil d'administration**
 - **Comités**
 - **Gestion de projet individuel (COSSL – organismes)**
 - **Gestion de projets en commun (COSSL et plusieurs organismes)**
 - **Représentation**
 - **Mobilisation des citoyens**
 - **Tissu communautaire**

POSITIONNEMENT COSSL - MISSION, VISION, Planification Stratégique

FORCES

- Bonne visibilité du COSSL dans les médias locaux lors d'événements extérieurs et/ou officiels.
- Le COSSL est reconnu comme un acteur important dans ce qui touche le développement communautaire et la mobilisation des citoyens. Premier interlocuteur communautaire de l'arrondissement et du CSSS. Le COSSL est un bon appui lorsqu'il est nécessaire de contacter l'ensemble des organismes communautaires du territoire.
- Il y a un sentiment que les organismes partagent la même mission et vision que le COSSL (Amélioration de la qualité de vie des citoyens).
- Augmentation des états financiers du COSSL depuis les dernières années.
- Participation du COSSL au Bilan de Développement Social de Saint-Laurent (avec CSSS et Arrondissement) et aux Politiques Interculturelles et Famille.

Faiblesses

- Beaucoup des organismes membres du COSSL (et/ou d'un comité) ne comprennent pas adéquatement le rôle du COSSL au sein du milieu Saint-Laurent. Confusion sur la responsabilité du COSSL – Gestionnaire versus levier de développement local.
- Le COSSL est éparpillé dans ses interventions – il doit analyser et piloter trop de dossiers à la fois et perd de la qualité dans ses interventions. Manque de vision d'ensemble.
- Le Plan D'Action 2004-2007 du COSSL a été réalisé de façon expéditive et n'a pas été inséré adéquatement dans la structure du COSSL (mal connu par les organismes membres)
- Sentiment de manque d'action au sein du COSSL – trop de réflexions.

Mobilisation des Membres

FORCES

- Augmentation de la représentation citoyenne au COSSL par l'intégration des Clubs de l'Age d'Or, entre autres
- Équilibre au COSSL entre membres des organismes communautaires et institutionnels s'est amélioré. Le CSSS et les employés du COSSL semblent prendre moins de place dans les comités.
- Bon exemple de mobilisation citoyenne avec le comité jeunesse lors de l'invitation de représentants jeunes des conseils scolaires.
- Possibilité de partenariat avec tous les secteurs et réseaux à Saint-Laurent. Milieu restreint ou règne un bon esprit d'entraide entre organismes

FAIBLESSE

- Manque de représentation des organismes et/ou associations à caractère multiculturel (international ou autres), des entreprises privés, des institutions scolaire (seul. Avec Camelot) et des citoyens au sein du COSSL.
- Certains membres se démobilisent – participent au début et laissent tomber (isolement de leur mission/clientèle (peu de possibilité de coopération et d'échanges avec les membres), manque de connaissance du COSSL, manque de temps et d'intérêts, etc.
- Manque de ponctualité de certains membres
- Certains membres prennent trop de place dans les réunions, d'autres organismes participent très peu aux débats – déséquilibre.
- Roulement des représentants sur les comités et dans les réunions.
- Déséquilibre entre les organismes locaux et les institutions ou représentants d'organismes régionaux – confusion en terme d'indicateurs et de clientèle, et de motifs pour participer aux exercices de concertation

Structure du COSSL

FORCES

- La création de la Table Centrale permet d'apporter du changement au sein du COSSL. Il y a une ouverture à évoluer vers des objectifs plus globaux et de restructurer les actions du COSSL.
- La séparation du comité jeunesse entre 6-12 et 12-25 a permis de dynamiser les réunions. Moins d'acteurs autour de la table et les intérêts sont plus ciblés pour chaque groupe d'âge.

FAIBLESSES

- Peu de lien entre le CA et les comités, et entre comités – on a essayé d'avoir des représentants des comités sur le CA mais cela alourdit les réunions.
- Manque de diffusion et de compréhension des liens, rôles et responsabilités entre Table Centrale, Assemblée Générale, Comités et CA.
- Structure du COSSL peut être paralysante. Beaucoup de comités et beaucoup d'acteurs pour créer un environnement propice à la prise d'initiatives locales. Difficile de créer une synergie entre tous les organismes. Il est plus facile de réaliser des activités en commun entre 2 ou 3 partenaires
- Sentiment qu'il y a du dédoublement entre les activités des différents comités – Lorsqu'il y a des sous-comités, souvent les mêmes intervenants que dans les comités – cela crée beaucoup de réunions.
- Comité CAM-LAU a besoin d'une meilleure insertion dans COSSL et de liens plus forts avec le comité petite enfance.

Coordination et Communication

Forces

- Le journal du COSSL et le babillard sont de bons outils de communication avec les membres – l'information reçue par le COSSL est importante
- En coordination avec le CA, il y a eu beaucoup d'amélioration les dernières années au niveau d'un guide d'employés, les règlements de l'organisme, les procédures de comptabilité, etc.
- Bonne reprise de la coordination par la nouvelle employé et agente de liaison.
- Renforcement du rôle de la coordination depuis 1994 /95, avec un faible ralentissement lors des changements de coordination.
- Bonne communication entre agente de liaison, coordonnatrice et comités – via courriel et téléphone.

Faiblesses

- Difficulté de traduire les documents du COSSL
- Absence de politique au sein du COSSL pour définir certains processus ou tendances.
- Grande quantité d'information et difficulté de synthétiser le prioritaire.

Conseil d'Administration

Forces

- Les membres du COSSL ont une bonne confiance envers leur CA.
- Le CA du COSSL est plus homogène et participatif depuis quelques années. Il y a un bon terrain d'entente au sein du CA
- Le CA a une bonne dynamique pour remplir les tâches administratives et opérationnelles du COSSL.

Faiblesse

- La responsabilité du CA est trop grande – les dossiers sont très complexes et demandent trop de réflexion, de préparation et de temps– on ne peut pas s'investir à fond dans tous les dossiers.
- Les changements de coordination sont ardu pour le CA et les éloignent d'autres tâches importantes : appui à l'intégration, appui a la gestion de période de transition.
- Échec du projet de relocalisation a démoralisé le CA, car énormément d'énergies mises de l'avant dans ce dossier.
- Manque de direction au sein du CA.

Comités

FORCES

- L'Autonomie et l'expertise des comités
- Généralement, il y a un sentiment que les comités travaillent de façon démocratique, coopérative et solidaire.
- Les comités ont développé une dynamique particulière pour chaque milieu. Il y a un sentiment d'appartenance qui se développe par rapport au comité
- Planification annuelle et bilan réalisé par chaque comité.
- Clientèles ou problématiques bien identifiées pour les comités – unis autour d'une même cause.
- Les comités du COSSL, avec leurs réunions mensuelles, sont un moteur pour favoriser l'échange d'information, le ressourcement et la référence entre les divers membres du COSSL.
- Survie de certains comités malgré le manque de ressources financières stables pour les soutenir – Intérêt et débrouillardise pour réaliser des activités
- Création de liens ponctuels entre certains comités
- Il y a des coordonnateurs et/ou leader naturels sur tous les comités.
- Il est opportun pour un comité de créer des sous-comités de travail afin de réaliser concrètement des actions.

FAIBLESSES

- Manque de financement stable des comités (Ainés, Femmes et Immigrants sans subvention) Il est difficile de trouver du financement pour réaliser des études de populations pour certains comités
- Manque de visibilité des comités dans le milieu
- Les comités ont de la difficulté à passer à l'action: (longues réunions et moins de concret) quelque peu de redondance. Perception que les comités ne sont pas actifs – méconnaissance de leurs accomplissements.
- Pas assez de programmes de financement par les membres provenant des institutions publiques sur les comités. Ils devraient être des partenaires plus forts sur le plan financier – plus d'enveloppes discrétionnaires?
- Difficile pour tous les comités de mesurer les impacts de leurs actions de sensibilisation sur la population de Saint-Laurent.
- Intégration quelquefois difficile de nouveaux membres sur les comités – manque de connaissance du COSSL, participation sporadique.
- Difficile pour un comité de faire de la représentation plus politique pour faire valoir les droits des membres ou de la population.
- Quelquefois, les mêmes acteurs vont se croiser sur des comités différents – quelques organismes participent à presque tous les comités – ce qui demande beaucoup de ressources humaines.
- Quelquefois, il est perçu qu'il y a une résistance au changement au sein des comités ou une tendance à penser en vase clos.
- Peu de place pour les réflexions de fond sur des enjeux d'actualité.
- Faire attention au leadership des comités – quelquefois peu devenir contrôlant, et laisser peu de place aux autres intervenants

Gestion de projets avec organismes individuels

FORCES

- Augmentation de l'offre de services communautaire et ce, à l'année longue.
- Appui à des **initiatives** développées par des organismes communautaires.
- Suivi et gestion fluide des projets avec les organismes (processus clair)
- Augmentation de la coopération entre organismes par l'échange au sujet des projets respectifs (référence, appui ponctuel, etc.)

FAIBLESSES

- **Les enveloppes de projets ne sont pas récurrentes et ne peuvent appuyer le financement de base des organismes efficacement**
- **Difficile d'évaluer l'impact global des projets de chaque enveloppe pour le milieu de Saint-Laurent.**
- **Manque de fonds dans les enveloppes de projets pour combler les frais administratifs et de concertation des organismes (5%).**
- **Doute que tous les fonds des projets desservent la population de Saint-Laurent.**

Gestion de Projets/Événements en Commun

FORCES

- Quelques projets en commun des comités sont maintenant établis dans le milieu et suscitent l'intérêt des citoyens (Show-chaud, Halloween en Fête, Fête de la Famille, Camp de Famille en Action, SACR, Rencontres Interculturelles, Bonne Boite Bonne Bouffe)
- Bonne coopération entre COSSL, Arrondissement et CSSS pour l'élaboration du Bilan de la Situation en Développement Social pour l'arrondissement (2004)
- Projets en commun avec coordonnateur et/ou porteur de projet local suscitent des résultats plus convaincants.
- L'organisation d'événements permet une coopération plus spontanée et active entre les membres des comités.
- Effet multiplicateur d'un événement d'envergure (SACR, Show-Chaud, etc.) – l'événement incite les organismes membres à réaliser des actions concrètes avec leurs propres clientèles

FAIBLESSE

- **Manque de propositions de projets en commun (difficile de développer une vision en commun et de partager les ressources d'un projet – manque de temps)**
- **Perte du projet Accessibilité sur le territoire de Saint-Laurent.**
- **Manque de représentation de tous les secteurs ciblés de la population lors de la réalisation de projets en commun (déséquilibre de représentation des clientèles de certains organismes)**
- **Manque de rigueur et de temps pour réaliser avec soin toutes les étapes pour assurer la gestion entièrement démocratique d'un projet en commun (quelquefois les décisions sont prises en un petit nombre d'acteurs).**
- **Difficulté et temps requis pour gérer des ressources humaines à temps partiel et à contrat à court terme (engager pour l'organisation d'événement entre autres) – beaucoup d'effort pour une ressource qui ne restera pas avec le COSSL ou dans le milieu.**
- **Beaucoup des projets en commun sont des événements ponctuels qui n'ont pas d'impact à long terme sur la population (comme un service par exemple) En fait, il est difficile d'évaluer l'impact d'un événement sur les participants.**

Représentation

FORCES

- La participation à des tables de concertation régionales permet de diffuser de l'information et de représenter le milieu Saint-Laurent au niveau de la Région de Montréal.
- L'information provenant des tables de concertation régionales peut-être rediffusée aux membres.
- Il y a de bons leviers de développement qui peuvent être approprié sur des tables de concertation (Événements régionaux – Marche des Femmes, Déclaration Citoyenne des Femmes, Journée de l'Élimination de la Pauvreté et du refus de la Misère, etc.)
- Possibilités de formation souvent offertes par les tables de concertation régionales – permet le ressourcement des membres.

FAIBLESSES

- Quelquefois, la participation à des consultations au niveau régional donne l'impression que « tout est déjà décidé d'avance de toute façon ». Il y a des questionnements sur la valeur et la qualité de ces consultations.
- Manque d'arrimage du COSSL avec des acteurs régionaux, nationaux pour positionner Saint-Laurent adéquatement.
- Manque de partenariat entre le COSSL et les élus de l'arrondissement.

Mobilisation des Citoyens

FORCES

- Quelques activités vivantes et dynamiques ont permis la mobilisation de citoyens et favorisé les échanges interculturels et linguistiques. (Marches, Vigie, Théâtre de sketch du comité Ainé, etc.)
- Sensibilisation par l'art et la culture a apporté des résultats intéressants –ils génèrent une réaction positive de la part des participants (un esprit de fête) en plus de rehausser la multi-culturalité du territoire. Bon timing de certains événements.
- L'Arrondissement est enclin à appuyer des demandes de financement pour l'organisation d'événements
- Réussite de rallier certains citoyens autour de la création d'un Comité Logement à Saint-Laurent.
- La réalisation d'études, de diagnostics et de portraits de milieu permet d'avoir accès à de l'information fiable pour l'élaboration de projets ou la revendication sur certains besoins

FAIBLESSES

- **Mobilisation citoyenne très difficile à Saint-Laurent (immigration récente 50%, absence de mouvements de revendications)**
- **Manque de ressources communautaires pour favoriser le rassemblement des citoyens : Maison de la Famille, Lieux de loisirs pour les 18-25, Centre communautaire.**
- **Règlements généraux du COSSL manquent de précision sur les formes de mobilisation citoyenne**
- Perte de clientèle de certains organismes membres du COSSL – les organismes doivent se concentrer sur l'augmentation et le renouvellement de leurs membres pour se renforcer.
- **Absence d'organismes officiel de représentation des citoyens dans le milieu Saint-Laurent**

Tissus Communautaires

FORCES

- De bons liens de coopération existent au sein du milieu Saint-Laurent entre le COSSL, le CSSS, l'Arrondissement et à un certain degré les organismes communautaires. Il n'y a pas de conflits d'intérêts graves et les ressources de l'arrondissement (Centre des Loisirs entre autres) sont partagées.
- Les Politiques Familles et Interculturelles de l'arrondissement Saint-Laurent sont des outils utiles pour tous les acteurs du territoire. Ils sont nés de l'initiative du milieu, ce qui dénote une certaine capacité de développer des consensus clairs et pratiques.
- Le réseau communautaire Saint-Laurent est petit et il est possible d'y faire des consensus.
- Les actions du COSSL en terme de lettres de références pour des organismes communautaires qui présentent des projets à des bailleurs de fonds sont bien perçus par les membres.

FAIBLESSES

- Le Tissu communautaire manque de force, de cohésion et de vision stratégique. Besoin d'une analyse pour comprendre le réseau des organisations de Saint-Laurent et pour améliorer la coopération et la concertation selon la spécialité de chacun.
- Le tissu communautaire et social à Saint-Laurent est petit – difficulté de couvrir tous les besoins et de construire un réseau fort et stable.
- Manque de visibilité des organismes communautaires.
- Certains organismes doivent se concentrer sur leur renforcement organisationnel avant de pouvoir s'investir à fond dans des processus de concertation (surcharge de travail et manque de ressources).
- Quelquefois, un sentiment de compétition peut surgir entre les organismes du territoire qui se partagent des clientèles, des sources de financement ou des ressources.
- Isolement de certains secteurs d'intervention (environnement – 1 organisme, santé mentale – 2 organismes sans liens entre eux, culture – 1 organisme) et difficulté de faire valoir leurs priorités (pas de comité sur ces secteurs d'intervention non plus)

ENJEUX pour le RENFORCEMENT du COSSL

- Positionnement du COSSL dans le milieu de Saint-Laurent comme porte-parole prioritaire du communautaire et du développement social.
- Construction d'une identité plus forte pour le COSSL à partir de la réalité et des intérêts des membres face à la concertation. Élaborer une mission et une vision qui rassemble tous les membres du COSSL – revoir les rôles du COSSL et ses responsabilités dans le milieu Laurentien.
- Il est important de redéfinir la structure du COSSL, les rôles et responsabilités de comités, CA, Table Centrale, Assemblée Générale, etc (revoir la formule et le nombre de comités, entre autres)
- Planification Stratégique ou Définition d'axes de développement communs – Priorisation d'Actions qui auront un impact positif chez les citoyens. Donner des directions plus précises au COSSL à long terme, en lien avec la nouvelle identité établie.
- Rechercher la cohésion et l'arrimage des plans d'action entre les différentes instances du COSSL (Comités, plan d'action triennal/AG, etc.)
- Analyse et Arrimage du plan d'action COSSL avec autres instances du territoire : CSSS, Arrondissement, Centraide.
- Créer des liens plus forts avec le secteur privé. Briser la dichotomie entre le communautaire et le privé. Établir des liens, expliquer nos positions mutuelles, rechercher des partenariats constructifs et une stratégie commune de développement social /communautaire. Prioritairement, les liens avec la Chambre de Commerce et le CLD doivent être ranimés.
- Diffusion des journaux et dépliants du COSSL à plus grande échelle dans le quartier.
- Renforcer l'accueil aux nouveaux membres (introduction au COSSL, boîte à outil du COSSL) Outiller les membres des organismes et institutions vers leur participation au COSSL.
- Développement de stratégies de communication pour diffuser la nouvelle identité